(ஊ) பணிப்பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1984.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, அடுத்து பயணப் பேருந்துகள் பற்றிய சட்ட முன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மொழிவார்கள். இதன் விவாதத்தை 1–30 மணியளவில் நிறுத்திக் கொண்டு, நாளைக்குத் தொடரலாம்.

THIRU P. PONNURANGAM : Sir, I move my, disapproval to the ordinance, as follows :—

"That this House disapproves the Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Amendment Ordinance, 1984 (Tamil Nadu Ordinance No. 4 of 1984) promulgated by the Governor on the 28th January 1984."

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : நான் வழி மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன் :

"தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள் ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்களின் தீர்மானமும், மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் பேரவை முன் விவாதத் திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் உண்மையிலேயே பஸ்களையெல்லாம் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கு மானால் உள்ளபடியே நான் வரவேற்பேன். இதற்கு எதிர்ப்பு இருக்கிறது என்பது நாட்டிலே இருக்கிற அனைத்துத் துறைகளும் தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிற இயக்கங் களைச் சேர்ந்தவர்கள் கூட நேற்றுத் தந்திருக்கிற திருத்தங்கள் மூலமாக வெளிப்படுகிறது. பல உறுப்பினர்கள் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் மூலச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டது மீறப்பட்டிருக்கிறது. இது பெரிய மோசடி. நீங்கள் சொல்கிறீர்கள், உச்ச நீதிமன்றம் தந்த தீர்ப்பை

---

*1984 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 20 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

அமல் நடத்துகிறோம், தேசிய மயமாக்குகிறோம் என்று. While upholding the said Act, the Supreme Court has observed that as some portions of the Act in view of the timelag, might have become out of date, a few consequential amendments might have to be made to the Act. In order to give effect to the orders of the Supreme Court, and keeping in view the priorities of the State Government and to carry out its declared objective to implement the programme of nationalisation ....இதுதான் தேசிய மயக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட் வழங்கிய தீர்ப்பு. ஃதற்கேற்ப சட்டத்தைத் திருத்துகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். சுப்ரீம் கோர்ட் காலத்தைத்தான் சொல்கிறது. காலத்தில் கைவைக்கவில்லை.

1973 ஆம் ஆண்டு மூலச் சட்டத்திலே 5 ஆண்டுகளுக்குள், நீலகிரி மாவட்டம் தவிர, மற்ற மாவட்டங்களிலே இருக்கிற Stage carriages as well as Tourist buses Contract Carriages. போன்றவைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்திலே நிர்ணயித்து எந்த எந்த மாவட்டங்களிலே எத்தனை எத்தனை பஸ்கள் என்று கூட அந்தச் சட்டத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது.

Schedule I.

Nilgiris	..	..	..	133
Dharmapuri	..	..	..	262
Ramanathapuram	..	..	..	423
Kanniyakumari	..	..	..	439
South Arcot	..	..	..	471
Salem	..	..	..	496
Tirunelveli	..	..	..	500
Thanjavur	..	..	..	540
North Arcot	..	..	..	598
Tiruchirappalli	..	..	..	642
Chengalpattu	..	..	..	645
Madurai	..	..	..	845
Coimbatore	..	..	..	1,056
Madras	..	..	..	1,371

இதைப் படிப்படியாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதுவும் எப்படி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்? எந்த மாவட்டத்திலே குறைவாக இருக்கிறதோ அதைப் படிப்படியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதைத்தான் நியாயப்படுத்தியிருக்கிறது சுப்ரீம் கோர்ட். அது ரொம்பவும் நியாயமானது. இந்தச் சட்டம் எப்படி வந்தது என்பதைச் சொல்கிறபோது இந்திய அரசிய

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்] [1984 மார்ச் 6

லமைப்புச் சட்டத்தின் ஆர்டிகிள் 39 இல் 'பி' மற்றும் 'சி'க்கு ஏற்ப மூலச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரிவு என்ன சொல்கிறது என்றால்

(*a*) that the citizens, men and women equally, have the right to an adequate means of livelihood ;

(*b*) that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good;

(*c*) that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment :

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டேட்டை சார்ந்த பொது மக்களுக்கு எந்தவிதமான குந்தகமும் இல்லாதபடி வளர்ச்சிக்கு ஏற்ப இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி மாநில சர்க்கார் எதையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. பொன்னுரங்கம் தம் உரையை நாளை தொடர்ந்து நிகழ்த்தலாம்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 7—3—1984 காலை 9—00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1—30 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப்பெற்றது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

108. 1982-83-ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு கைத்தறி வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் ஏழாவது ஆண்டறிக்கையும் ஆய்வுரையும் (தமிழ் ஆங்கிலம்) [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (ஏ) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

109. 1975-76-ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு அரிசனக் குடியிருப்பு வளர்ச்சிக் கழகத்தின் இரண்டாம் ஆண்டறிக்கையும் சிறப்பு அம்சங்களும் (தமிழ் ஆங்கிலம்) [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (ஏ) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய நூல்கள்.

49. உடுக்குறியிடப்பெறாத வினாக்களும், விடைகளும், (இரண்டாம் பட்டியல்),